

Radicado No. 116949 / MDN-COGFM-JEMCO-ESDEG-PLAES-29-10

Bogotá D.C., 22 de Diciembre de 2020

Señor Coronel  
EFRAIN RUANO SALAZAR  
Jefe Planeación Estratégica - Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto"  
Bogotá D.C.

Asunto: Informe seguimiento a los Mapas de Riesgos e Indicadores de Gestión en forma selectiva segundo semestre.

Respetuosamente me permito enviar al señor Coronel Jefe de PLAES de la Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto", Informe a los Mapas de Riesgos por Procesos e Institucional y a los Indicadores de Gestión establecido en forma selectiva, segundo semestre así:

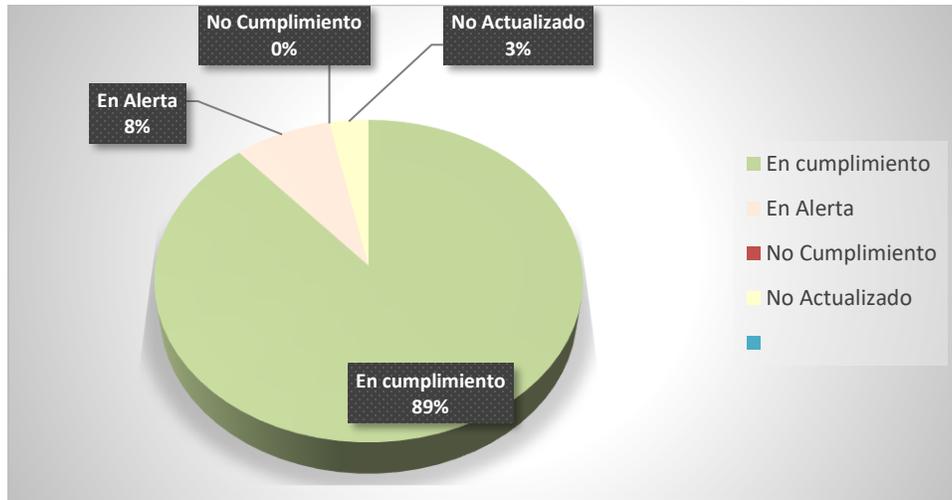
Riesgos de los procesos Sistema Integrado de Gestión -SIG:

1. Durante el año se revisaron y ajustaron los Riesgos Institucionales 2020 – 2021, en los cuales por cada objetivo estratégico se asocia un riesgo institucional.
2. Cada riesgo se analiza y gestiona de acuerdo con la metodología dispuesta por el Departamento Administrativo de la Función Pública y los fundamentos técnicos de la ISO 31000:2018. Aunque los procesos del SIG ESDEG han presentado sus propuestas de Mapas de Riesgos donde se incluyen riesgos de gestión, corrupción y seguridad digital, también se comprometen con acciones de control sobre los riesgos institucionales.
3. A través de mesas de trabajo con participación de personal de los procesos E01 Direccionamiento Estratégico y S01 Seguimiento y Mejora Institucional, se estructuró la matriz DOFA institucional, la cual servirá como marco de referencia para la identificación y ajuste de los riesgos institucionales en la vigencia 2021.
4. Para la vigencia 2021, se efectuará una revisión y ajuste a los riesgos de los procesos SIG ESDEG con fundamento en la nueva metodología que expida el Departamento Administrativo de la Función Pública

Tablas generales de los Indicadores de los procesos Sistema Integrado de Gestión - SIG:

Por lo anterior se relaciona el resumen avance Indicadores primer semestre año 2020 así:

De conformidad con la planificación realizada un 89% de los indicadores por proceso se encuentran en estado de CUMPLIMIENTO (Resultados superiores al 90%), un 8% en estado de ALERTA (Resultados entre el 60% y el 89%) y un 3% no se han actualizado con los resultados del tercer trimestre 2020, como se observa en la siguiente gráfica:



En alerta: (resultados a 30-jun-2020)	<b>DESERCIÓN</b> MAESD (27%) MAEDH (26%) -MAEEG (11%) (*) <b>TASA GRADUACIÓN</b> MAESD (49%) MAEDH (44%)
Indicadores No actualizados:	PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS INDEXADOS Y CAPÍTULOS DE LIBRO POR INVESTIGADORES ESDEG -Proceso M02 CONTROL PQRS DIFERENTES FUENTES PROCESO M02
(*) Cohortes periodos 2016-1 a 2018-1	

**Conclusiones y recomendaciones:**

1. La planificación de actividades para la vigencia 2020 de conformidad con los indicadores evaluados se encuentra en estado de CUMPLIMIENTO.
2. Es necesario mejorar la oportunidad en la gestión de las mejoras, actualización de los indicadores de los procesos y actualización de la información documentada.
3. La revisión y ajuste de los riesgos de conformidad con la nueva metodología representa una fortaleza para el SIG ESDEG, lo cual permitirá mejorar los controles y prevenir los riesgos que se puedan presentar.

La anterior información para su conocimiento y fines pertinentes de mi Coronel.

Respetuosamente,

PD. FELIPE ANDRÉS RIVERA VARÓN  
Profesional Defensa Seguimiento y Evaluación MIPG y SIG